



Vers des écosystèmes de services gérontologiques ?

Sébastien Gand, Elvira Periac

► **To cite this version:**

Sébastien Gand, Elvira Periac. Vers des écosystèmes de services gérontologiques?: Instrumenter la coopération territoriale dans l'aide aux proches aidants de personnes âgées en perte d'autonomie . Congrès des IAE 2015, IGR-IAE de Rennes, Jun 2015, Rennes, France. hal-01164391

HAL Id: hal-01164391

<https://hal-mines-paristech.archives-ouvertes.fr/hal-01164391>

Submitted on 16 Jun 2015

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Vers des écosystèmes de services gérontologiques ?

Instrumenter la coopération territoriale dans l'aide aux proches aidants de personnes âgées en perte d'autonomie

Sébastien GAND (CGS – Mines ParisTech)

Elvira PERIAC (CGS – Mines ParisTech)

Communication sélectionnée dans les 6 meilleures du congrès

De nombreuses politiques publiques contemporaines sont déployées au moyen de coopérations multi-acteurs multi-niveaux. Partant du constat des limites de l'action étatique centralisée et descendante, de nouvelles formes d'action publique sont recherchées. Le fonctionnement en réseau est une perspective souvent mise en avant mais qui se heurte à des difficultés d'opérationnalisation qu'illustre l'histoire des politiques publiques gérontologiques. Depuis une trentaine d'année en France, le réseau et la coordination ont été des maîtres mots de l'action publique gérontologique afin notamment de répondre à la séparation des univers sanitaire, médico-social et social. Malgré des progrès, les nombreuses démarches (ex : réseau de coordination gérontologique, centre local d'information et de coordination...) restent souvent fragiles quand elles se sont déployées et la multiplication de dispositifs de coordination de réseaux d'acteurs finit par peser sur l'efficacité de chacun d'entre eux.

Notre communication se concentre sur une politique publique gérontologique encore en construction, l'aide aux proches aidants de personnes âgées dépendantes (souvent leurs conjoints ou enfants), dont les difficultés de déploiement font consensus : difficultés d'atteintes des personnes, singularité de chaque situation, évolutivité des situations, multiplicité des services et des intervenants...

Partant de ce constat, nous reprenons cette problématique en proposant une démarche d'instrumentation gestionnaire de la gouvernance territoriale d'une telle politique publique. Appuyée sur une étude empirique préalable approfondie, l'élaboration cartographique présentée apparaît comme une reproblématisation de l'aide aux proches aidants qui introduit un espace de coopération plurielle et de projection commune qui manque actuellement aux acteurs hétérogènes concernés.

Dans la discussion, nous montrons comment ce type d'instrumentation peut contribuer à la "mise en dispositif" de l'aide aux proches aidants, particulièrement pour une fonction d'ingénierie territoriale des acteurs publics en situation de coopération en réseau. Enfin, nous élaborons la notion d'*écosystème de services gérontologiques* par distinction de la notion de réseau dans le but de mieux rendre compte de la multi-dimensionnalité de l'action collective en question et des effets interactifs et rétroactifs entre différentes dimensions du système : besoins, services, acteurs et organisations.

Mots-clés : Politique publique; dépendance; proche aidant; territoire; cartographie

Introduction :

Le réseau et la coopération multi-acteurs territoriale sont devenus des principes d'action courants pour les entreprises dans le monde industriel (Assens, 2013). Ces notions ont également fait florès depuis une vingtaine d'années dans l'univers des politiques publiques à partir d'une double critique des capacités d'action administrativo-étatique centralisée (Klijn, 2005) et de demandes de démocratisation et de participation des publics sur ces questions de société (Rabeharisoa et Callon, 2002). La recherche de politiques territorialisées multi-parties prenantes, visant à répondre au plus près aux besoins et aux conditions hétérogènes à l'intérieur d'un pays, apparaît comme un nouvel horizon de l'action publique (Osborne, 2006). C'est tout particulièrement le cas dans le domaine de la santé et des politiques publiques de la vieillesse mais leur mise en œuvre et leur pilotage sont problématiques et les rapports s'accumulent pour souligner les limites d'efficacité et d'efficience de tels déploiements (Bloch et Hénaut, 2014).

Cette communication se centre sur la problématique des proches aidants de personnes âgées dépendantes, souvent leur conjoint ou enfant. Celle-ci s'est légitimée progressivement jusqu'à voir de nombreuses actions dédiées à cette population. Malgré ces efforts, l'insuffisance et le manque d'efficacité des moyens déployés font consensus. Partant de ce constat, nous reprenons cette problématique en proposant une démarche d'instrumentation gestionnaire de la gouvernance territoriale d'une telle politique publique. Appuyée sur une étude empirique préalable approfondie, l'élaboration cartographique présentée apparaît comme une reproblématisation de l'aide aux proches aidants qui introduit un espace de coopération plurielle et de projection commune qui manque actuellement aux acteurs hétérogènes concernés.

Dans la suite de la communication, nous présentons tout d'abord la problématique de l'aide aux proches aidants et ses difficultés. Puis nous montrons que ces dernières sont partagées de manière plus générale dans les politiques publiques de la vieillesse pour lesquelles le réseau est devenu un paradigme organisationnel aussi omniprésent que problématique. Après la méthodologie générale, les résultats se concentrent sur l'exposé de la proposition d'une cartographie actionnable pour déployer progressivement une politique d'aide aux aidants territorialisée. Enfin la discussion s'interroge notamment sur les limites de la notion de réseau et élabore la notion d'écosystème de services gérontologiques.

1. Une politique publique en difficile construction : l'aide aux aidants de personnes âgées dépendantes

1.1. Emergence d'une problématique sociétale

Comme l'ensemble des sociétés occidentales, la France est engagée dans un processus démographique qui aboutira à ce qu'un tiers de sa population soit composé de personnes de plus de 60 ans en 2060 (Lécroart, 2011). Or le vieillissement des personnes entraîne pour une part d'entre elles une dégradation de certaines fonctions physiques ou psychiques qui conduit à une perte d'autonomie devant être prise en charge médicalement et socialement. Le nombre de ces dernières est estimé actuellement à un million, soit 20% des personnes de plus de 85 ans.

Depuis les années 1980, l'Etat français a orienté prioritairement sa politique de la vieillesse vers le maintien à domicile des personnes âgées. Malgré le développement de services et de financements dédiés (en particulier l'APA¹), 80% de l'aide apportée aux personnes âgées en perte d'autonomie provient de l'entourage non professionnel, appelés proches aidants², que l'on estime à plus de 4 millions de personnes (CNSA, 2012). Les proches aidants sont donc stratégiques dans la politique de maintien à domicile des personnes âgées dépendantes et dans l'organisation des services autour de ces derniers, mais ils sont très sollicités ce qui provoque de l'épuisement et des pathologies, voire de la mortalité, liés à la charge assumée (Mittelman, Ferris et al., 1996). En conséquence, le soutien aux proches aidants est devenu progressivement un enjeu de santé publique faisant l'objet d'actions dédiées initiées et/ou financées par divers acteurs publics (Caisse nationale de solidarité pour l'autonomie, Conseils généraux, Autorités régionales de santé), privés et associatifs (Caisses de retraites complémentaires, associations comme France Alzheimer par exemple...).

1.2. Le champ des services d'aide aux proches aidants

Le champ des services destinés aux aidants comporte *l'ensemble des services agissant sur le rôle qu'ils ont à assumer*. Le spectre est large car un aidant peut être amené à assumer un large éventail de tâches auprès de la personne qu'il accompagne. Cela va de l'aide aux gestes du quotidien à l'organisation et à la coordination des soins et de l'environnement administratif. Les services d'aides aux aidants viennent soit les décharger d'une partie de leurs tâches (ex :

¹ Allocation personnalisée à l'autonomie

² D'autres appellations ont été employées successivement : aidants naturels, aidants familiaux en particulier

aide à domicile, accueil de jour de l'aidé), soit les soutenir dans l'exercice de leur rôle (ex : formation, aide aux démarches administratives). Cela inclut également les services qui soutiennent la personne en perte d'autonomie dans ses capacités, notamment par de l'accès aux soins ou à des activités d'entretien de ses capacités. Certains services agissent donc sur la dyade aidé-aidant, d'autres uniquement sur l'aidant de manière directe. Nous classons les services en sept catégories (X, 2014) :

1. *Soins* : accès aux consultations médicales, aux soins infirmiers, de kinésithérapie...
2. *Répît* : graduellement de l'aide à domicile à l'accueil de jour, à l'hébergement temporaire jusqu'au placement définitif en institution
3. *Information* : conférences, forums, sites web, documentation...
4. *Formation* : en groupe avec accompagnement psychologique ou non
5. *Accompagnement* : de l'orientation vers des services à l'aide aux démarches jusqu'à la gestion de cas complexe
6. *Soutien psychologique* : groupe de parole, entretien individuel avec un psychologue
7. *Aides techniques* : aide aux transferts (ex : ascenseur), télésurveillance...

La liste des services possibles est large, l'existant conduit à plus de trente items, même si les services considérés comme non substituables ou très structurants sont plutôt de l'ordre de la quinzaine.

1.3. Des difficultés de déploiement identifiées

Bien que relativement jeune, la politique d'aide aux proches aidants a dépassé le stade des premières expérimentations, ce qui permet de s'appuyer sur des travaux d'évaluation qui sont concordants quant à l'identification et à la qualification des difficultés rencontrées (Villars, Gardette et al., 2009; Ministère des solidarités et de la cohésion sociale, 2011; Joël, 2013), que nous classons en deux catégories. Un premier grand type d'obstacle porte sur les difficultés d'atteinte des proches aidants et de compréhension de leurs besoins, et ce faisant sur les entraves à leur intégration dans de nombreux dispositifs qui leur sont dédiés. Ainsi, des dispositifs destinés aux aidants restent sans "public", ce qui peut sembler paradoxal de prime abord. Plusieurs raisons l'expliquent cependant : tout d'abord, outre des problématiques financières de reste à charge qui sont un frein, accéder aux services peut être difficile car nécessitant des services complémentaires de transport ou de remplacement qui ne sont souvent pas pris en compte lors de la conception du service. Par ailleurs, le recrutement d'aidants dans des dispositifs passe généralement par des tiers d'autres structures ou des médecins qui vont recommander le service; un maillage pré-existant entre acteurs est ainsi

essentiel. Enfin, dans le type de services à mettre en place, les aidants ne suivent pas tous le même chemin, du fait de besoins différenciés dépendant de leurs capacités, de leurs ressources, de leur environnement familial et amical ou encore de leur histoire personnelle. L'aide aux proches aidants touchant à l'intime et à la relation entre l'aidant et l'aidé, un travail d'accompagnement de l'accès aux services est souvent requis, travail assumé par les travailleurs sociaux de Clic³ par exemple.

Un second type de difficultés identifié renvoie au déploiement des services sur les territoires où sont identifiés un manque de mouvement cumulatif structuré et une forte hétérogénéité qui font courir le risque de "déserts" d'aide. Le constat d'un déficit de pilotage adapté est partagé tout comme la nécessaire coopération entre acteurs de nature variée. Les territoires sont ainsi la rencontre de multiples services, acteurs et organisations dont les origines, les financements, les logiques d'action et les objectifs ne se recoupent spontanément que partiellement mais sans qu'un modèle d'organisation générale ne se dégage.

2. La gouvernance en réseau des politiques publiques

2.1. Le paradigme de la gouvernance : coopération et réseau au cœur des politiques publiques

La nécessaire organisation d'une coopération multi-parties prenantes et multi-niveaux à l'échelle d'un territoire pour le déploiement d'une politique publique n'est pas propre à l'aide aux aidants. Apparue dans les années 1990, la notion de "gouvernance" cherche à rendre compte de cette nouvelle forme d'action publique (Rhodes, 1997; X, 2014; Pierre, 2000), dans laquelle « *conduire la société ou faire des politiques requière de plus en plus la participation active de nombreux autres acteurs que le gouvernement lui-même* » (Pollitt et Bouckaert, 2011, p21). La gouvernance se présente comme un nouveau paradigme de l'action publique qui s'inscrit dans un mouvement de critique de l'action publique bureaucratique qui porte tout d'abord sur son efficacité et sa capacité à répondre à des terrains d'application très variés à partir d'un cadre unique d'action (Rhodes, 1997; Chevallier, 2003; Osborne, 2006; Bevir, 2011). Elle vient également dans la continuité (et en appui) d'un mouvement de démocratisation de l'action publique afin qu'elle soit plus inclusive (démocratie locale, participative, etc) (Chia, Torre et al., 2008; Klijn, 2008; Chevallier, 2011).

A l'appui de ces critiques, la gouvernance met en avant le réseau horizontal comme forme organisationnelle (Kickert, Klijn et al., 1997; Klijn, 2005; Torfing, 2011) par opposition à la

³ Centre local d'information et de coordination, destinés aux personnes âgées et à leur entourage

relation hiérarchique descendante du modèle bureaucratique et aux relations contractuelles de marché du New Public Management (Rhodes, 2007). Il s'agit ainsi de représenter la coopération entre de multiples parties prenantes autour d'une politique publique, porteuse d'un "intérêt général", en associant des propriétés de démocratie locale et de souplesse organisationnelle (Klijn, 2008).

Or, Duran et Thoenig (1996) font observer que l'introduction d'autres acteurs que le gouvernement dans l'action publique entraîne un changement de logique. D'une logique de *production* de l'action publique, on passe ainsi à une logique de *construction* de l'action publique dans laquelle des acteurs de différentes natures qui s'affirment comme légitimes participent. Le paradigme de la « gouvernance » dessine donc une image nouvelle de l'action publique, construite par la coopération d'une pluralité d'acteurs, publics ou non, dans le cadre de réseaux. Néanmoins, l'opérationnalisation du fonctionnement de ces réseaux et de leurs interactions, ainsi que la mise en cohérence des pratiques développées restent incertains.

2.2. Gouvernance, coordination et réseau dans les politiques de la vieillesse

Les politiques publiques de la vieillesse depuis plus de 30 ans donnent une bonne illustration de la mise en avant d'actions de coordination en réseau et de leurs difficultés de déploiement. Accompagnant une orientation générale axée sur le maintien à domicile des personnes âgées, de nombreuses initiatives ont cherché à décloisonner acteurs et services dans les filières sanitaire, médico-sociale et sociale. Elles prennent forme avec l'instauration d'instances et de fonctions de coordination autour d'une problématique, à commencer en 1981-82 par les "instances gérontologiques locales" et les "coordonnateurs d'actions gérontologiques" (Argoud, 2010), précurseurs des Clic créés en 2001. Avec la montée de la problématique de la "dépendance", on observe une inflation de dispositifs de coordination pour lesquels le réseau apparaît toujours comme une forme organisationnelle idéale pour répondre aux problématiques de convergence des acteurs et des services (Bruyère, 2009).

Cependant, la création de multiples réseaux ne semble pas aujourd'hui avoir atteint ses objectifs de coordination fluidifiée à l'échelle opératoire des territoires. Bloch et Hénaut (2014) interprètent ainsi la création des MAIA⁴ dans le cadre du Plan Alzheimer 2008-2012 comme un révélateur des difficultés du fonctionnement en réseau, dont l'accumulation

⁴ MAIA : Maisons pour l'Autonomie et l'Intégration des malades d'Alzheimer dont l'objectif est de favoriser la coordination entre les différents acteurs impliqués dans l'accompagnement des malades et de prendre en charge de manière spécifique les situations les plus complexes avec des professionnels dédiés appelés "gestionnaires de cas". Le dispositif est aujourd'hui étendu à l'ensemble des personnes âgées dépendantes.

frénétique au cours de la décennie précédente conduit à présent à chercher à organiser la coordination des différents réseaux à travers des "méta-réseaux". Parmi les nombreuses critiques recensées dans différents rapports et travaux académiques, une première vague insiste sur la difficulté pour les usagers et leurs proches à s'y retrouver dans l'enchevêtrement d'acteurs et de structures, de même que pour de nombreux professionnels, en particulier les médecins généralistes qui sont en première ligne (Ministère des solidarités et de la cohésion sociale, 2011). Par ailleurs, une autre ligne de critiques porte sur la grande hétérogénéité des situations sur les territoires. Elle est générée notamment par le fait que le déploiement de réseaux, inscrits dans les lois successives, laisse une grande latitude de définition des périmètres géographiques et d'acteurs. Cette absence de prescription se veut une prise en compte de la part du législateur et des pouvoirs publics de la diversité des situations territoriales et donc de la variété des réseaux locaux pertinents autour d'une même problématique : autonomies locales et choix politiques, dynamisme d'acteurs privés et associatifs, capitalisation sur des coordinations préexistantes... Cependant, elle conduit à une hétérogénéité forte, dont il est difficile de ressortir des éléments de capitalisation (Bruyère, 2009; Joël, 2013). Surtout, cette forte hétérogénéité est porteuse de disparités territoriales très importantes, pour ne pas dire d'inégalités d'accès aux services à l'échelle nationale (Tonnelier, 2010). Ainsi, la coordination de services dans des "territoires gérontologiques" (Gérontologie et société, 2010) semble tout sauf un exercice d'auto organisation du fait de contraintes et d'incohérences institutionnelles associées à des dynamiques locales extrêmement différenciées. C'est pourquoi nous voudrions ici reprendre la question de l'organisation territoriale de telles politiques publiques, dimension évidente empiriquement mais encore peu traitée en tant que telle.

2.3. Construire la gouvernance territoriale : le rôle de l'instrumentation de gestion

La notion de « gouvernance territoriale » vise précisément à problématiser le besoin d'organiser de nouvelles formes d'action collective pour l'action publique avec pour périmètre d'action le territoire. Dès 1996, Duran et Thoënié avaient caractérisé, en matière de gestion publique territoriale, la sortie d'un modèle bureaucratique centralisé et l'entrée dans une « *institutionnalisation de l'action collective* » (p 600) dans laquelle les problèmes à traiter, les acteurs et l'espace d'action ne sont pas donnés d'avance mais se définissent mutuellement et concomitamment dans l'action collective.

Dans la gouvernance territoriale, le territoire n'est plus prescrit (contrairement au territoire administratif) mais se construit pour être plus pertinent et efficace dans les services rendus aux usagers (Raulet-Croset, 2008; Arnaud, 2012, p50). Ainsi, la gouvernance territoriale est l'espace d'action dans lequel différents acteurs sont constitués autour d'un objet d'action publique territorialisée dans le but d'en construire les modalités de pilotage et de déploiement (Leloup, Moyart et al., 2005; Chia, Torre et al., 2008; Raulet-Croset et Amar, 2013).

Dans ce contexte, plusieurs recherches interrogent la manière dont ces acteurs se constituent autour d'un objet d'action publique. Certains travaux s'intéressent aux stratégies développées par certains acteurs pour construire et orienter le collectif (Mazouz et Divay, 2008; Arnaud, 2012), tandis que d'autres observent plus largement les modalités de coopération entre acteurs (Vitry et Chia, 2014), c'est à dire la manière dont ils conçoivent collectivement le collectif et son fonctionnement.

L'importance des apprentissages collectifs dans la construction d'une identité et d'intérêts compatibles est soulignée (Vitry et Chia, 2014) ainsi que le besoin d'acteurs de pilotage par delà le mythe de l'auto-organisation (Raulet-Croset, 2014). Dans ce contexte, le rôle de l'instrumentation gestionnaire est décrit comme central pour générer ces apprentissages, participant à la définition de l'objet de gouvernance et à la construction du collectif (Chia, Torre et al., 2008; Raulet-Croset et Amar, 2013).

Objet d'étude des sciences de gestion (Aggeri et Labatut, 2010) et des sciences politiques (Lascoumes et Le Galès, 2004; Lascoumes et Simard, 2011) depuis une cinquantaine d'années, l'instrument de gestion et son rôle dans l'action publique sont à envisager bien au-delà d'une simple approche fonctionnelle. De forme multiple⁵, il peut être vecteur de changement mais aussi de construction et d'exploration de l'action collective (Moison, 1997). Dans cette optique, une approche par la proposition d'une instrumentation gestionnaire innovante pour concevoir de nouvelles formes d'action publique nous apparaît pertinente. Face aux difficultés de constitution et de déploiement de l'aide aux proches aidants, et au regard des limites de l'approche en réseaux des politiques de vieillesse, l'organisation de la gouvernance territoriale d'une telle politique s'avère aujourd'hui aussi critique que déficiente. En outre, alors que la gouvernance territoriale a été appréhendée dans des cadres réglementaires déjà élaborés, comme le cas des Scot⁶ étudié par Vitry et Chia (2014), ou sur des objets circonscrits, comme le cas de la télé-assistance aux personnes âgées analysé par Raulet-Croset et Amar (2013), le traitement de la question de recherche au niveau d'une

⁵ Lois, institutions, réseau, comptabilité, outil de GRH, etc.

⁶ Schéma de cohérence territoriale

politique publique dans son ensemble, comme la politique d'aide aux proches aidants, pose de manière spécifique la concomitance de la constitution du collectif impliqué dans le périmètre de la gouvernance territoriale et la construction de son objet d'action collective. Dans ce cadre, **quel type d'instrumentation gestionnaire peut contribuer à la construction d'une gouvernance territoriale effective ?**

3. Méthodologie générale

L'objet de cette communication est centré sur la proposition d'une instrumentation pouvant contribuer à l'élaboration de la gouvernance territoriale de la politique d'aide aux aidants. La méthode de l'instrumentation est ainsi développée spécifiquement dans la section qui suit. Nous présentons ici le cadre de la recherche initiale sur l'aide aux proches aidants qui nous a conduits à développer la démarche cartographique qui suit. En effet la proposition d'instrumentation cartographique s'appuie sur une recherche initiale dont elle vise à dépasser les limites empiriques observées, qui font consensus par ailleurs, dans une démarche de modélisation et d'ingénierie de l'action collective.

La politique d'aide aux proches aidants a d'abord été étudiée dans le cadre d'une recherche⁷ menée pour la CNSA⁸ entre 2010 et 2012 (X, 2012; X, 2014). Nous avons étudié le phénomène en partant d'une étude des recherches menées précédemment qui montraient que les études épidémiologiques, bien que dominantes, apparaissaient peu actionnables pour concevoir les contours d'un ensemble de services à privilégier. Par ailleurs les démarches d'évaluation des effets d'expérimentations ou de nouveaux services étaient très souvent absentes. Enfin, les recherches empiriques restaient le plus souvent cantonnées à des démarches descriptives ou de recueil de bonnes pratiques dont les conditions de reproduction sont toujours délicates en l'absence d'une étude précise des paramètres influant sur leur existence.

Une seconde étape, la plus importante en terme de temps consacré, a consisté à étudier six terrains, entre l'automne 2010 et la fin 2011, à partir d'un projet qui avait fait l'objet d'un financement afin de chercher à comprendre comment les acteurs s'organisaient, dans quel historique relationnel et organisationnel le projet s'inscrivait, et quels étaient les dispositifs existants. Les terrains ont été choisis dans des environnements considérés en pointe dans le domaine de l'aide aux proches aidants pour y étudier des territoires où l'on avait une chance

⁷ Cette recherche a été menée par Sébastien Gand, Léonie Hénaut (CNRS – CSO Sciences Po Paris) et Jean-Claude Sardas (CGS – Mines ParisTech).

⁸ Caisse Nationale de Solidarité pour l'Autonomie, créée en 2005

d'observer des modes d'organisation innovants. Afin de comprendre les besoins et les comportements des proches aidants pour entrer dans des dispositifs d'aide, des entretiens ont en outre été menés avec sept d'entre eux et sur deux terrains investigués afin de trianguler nos données avec des professionnels. Le tableau 1 offre une vue synoptique des terrains étudiés. L'analyse du matériau a produit des monographies validées par les interviewés (Gand, Hénaut et al., 2012).

Les deux premières étapes montraient des difficultés de construction de modes d'action multi-acteurs multi-niveaux alors que le schéma d'ensemble des actions était inexistant. C'est pourquoi nous nous sommes engagés dans une démarche d'ingénierie organisationnelle dans l'objectif de reproblématiser la question du déploiement de l'aide aux proches aidants et de produire des connaissances actionnables. Ainsi, une troisième partie du travail a consisté à élaborer des modélisations des besoins des proches aidants et de la construction de plans d'organisation territoriale en tenant compte de nos observations empiriques et des limites observées dans la littérature. Cela se justifiait notamment par les limites de l'observation empirique car les acteurs étaient eux-mêmes à la recherche de modes d'action. L'intérêt de nos modélisations pour soutenir l'action des professionnels a été validé auprès d'acteurs professionnels qui avaient participé à nos recherches empiriques.

Territoire	Val de Marne	Cher	Pays Avallonnais (Yonne)	Loiret	Corrèze	Agglomération nantaise (Loire Atlantique)
Projet / Services étudiés	Education thérapeutique Groupe de parole Accompagnement social Gestion de cas	Forum d'information Conférence Ateliers de formation Groupe de parole Accueil de jour Soutien psychologique individuel Accompagnement social	Information Programme de formation Accompagnement social Soutien psychologique individuel Accueil de jour	Information Formation Accueil de jour Accompagnement social Groupe de parole	Information Accompagnement social Groupe de parole Equipements techniques / télésurveillance	Information Formation Accueil de jour Soutien psychologique individuel Loisirs et vacances
Matériau	Etude longitudinale sur 14 mois 6 entretiens avec des professionnels et 5 avec des aidants + Documentation + Evaluations produites par les acteurs	2 déplacements ⁹ à 5 mois d'intervalle + Observation non participante sur forum + 13 entretiens avec des professionnels + 2 avec des aidants + Documentation	Déplacement + 2 entretiens téléphoniques de suivi + 5 entretiens avec des professionnels + Documentation	Déplacement + 6 entretiens avec des professionnels + Documentation	Déplacement + 22 entretiens avec des professionnels ¹⁰ + Documentation	Déplacement + 3 entretiens avec des professionnels + Documentation

Tableau 1. Vue synoptique des terrains étudiés

⁹ Les déplacements ont donné lieu à des visites de site à chaque fois, permettant des moments d'observation directe et d'échanges informels avec des acteurs en situation.

¹⁰ Une partie en entretien collectif

4. Résultats

4.1. Que signifie couvrir les besoins d'un territoire ?

Le constat partagé dans la littérature et les évaluations publiques est tout d'abord celui d'un émiettement des services et d'une faible structuration et articulation des acteurs et des services contribuant à engager des dynamiques cumulatives sur les territoires (Joël, 2013). Il est ensuite d'un difficile accès aux proches aidants qui pour beaucoup conçoivent leur rôle comme naturel et l'aide comme une mise en défaut. Ils sont également très pris par leur rôle d'aidant au risque de ne pas s'occuper de leurs propres difficultés (Amieva, Rullier et al., 2012). De plus, l'analyse des besoins des aidants et leur articulation à des réponses en terme de services n'est aujourd'hui pas formalisée (Gand, Hénaut et al., 2014). L'accent a été mis sur l'innovation de service pendant presque une décennie. Alors que le nombre de services expérimentés et validés est conséquent, l'enjeu est donc plus de déployer une offre complémentaire portée par des acteurs et des organisations au plus près des besoins des particuliers aidants.

Mais quels services permettent de répondre à un besoin ? Ainsi plusieurs services peuvent agir sur un même besoin : l'aide à domicile et le portage de repas sont deux formes de services de substitution à des actes physiques. Et inversement un service peut parfois agir sur plusieurs besoins. Par exemple, l'hébergement temporaire agit sur le besoin physique de présence et de surveillance de l'aidant sur la personne dépendante, mais il agit également sur sa capacité à prendre de la distance dans la relation à l'aidé et à se projeter dans son rôle.

Or une qualification typifiée des besoins des proches aidants manque actuellement (Joël, 2013) puisque l'existence d'un outil d'évaluation des besoins des aidants largement diffusé est encore inabouti, tandis que les états des lieux réalisés par les ARS dans le cadre de leurs plans stratégiques d'organisation des soins donnent des représentations d'organisations, de structures voire de services mais ne font pas le lien avec la couverture de besoins identifiés.

Par ailleurs, la *configuration de service*, c'est-à-dire le doublé (acteur, organisation) en charge de produire la prestation de service, n'est pas stable et peut varier considérablement du fait des ressources préexistantes et de l'historique, ainsi que des autonomies politiques qui confèrent une place non négligeable aux choix des exécutifs locaux. Ainsi, France Alzheimer Loiret a développé au cours du temps une expertise et une méthode de conception d'accueil de jour qui en a fait progressivement un acteur majeur dans ce département. A Vierzon, dans le Cher, l'existence d'un pôle gériatrique dynamique et complet en fait une plateforme très structurante pour l'ajout de nouveaux services. Toujours dans le Cher, le Conseil général a embauché une

psychologue pour travailler auprès d'aidants et dans des groupes de parole là où d'autres groupes de parole ont recours à des psychologues libéraux (Gand, Hénaut et al., 2012).

Autrement dit, il existe des combinaisons de services et d'organisations multiples, non déterminées, et c'est une action de gouvernance territoriale que d'élaborer des plans d'action cohérents et cumulatifs. Comment le penser de manière actionnable et l'instrumenter ?

4.2. Une cartographie actionnable

Nous avons élaboré une démarche de cartographie permettant à partir d'un état des lieux de la couverture des besoins et des manques de déterminer pour chaque territoire des plans d'action. L'intérêt est qu'ils puissent être différenciés tout en étant cumulatifs localement car contribuant à renforcer les capacités de couverture des besoins des proches aidants dans leur ensemble. Le mode de représentation se veut donc un instrument de gestion de la gouvernance territoriale sur lequel puisse se construire une représentation et des perspectives actionnables. Pour l'aide aux proches aidants, le territoire pertinent, c'est-à-dire le niveau auquel les services s'opérationnalisent et sont accessibles, est infra-départemental. La maille précise varie ensuite selon les choix locaux de structuration : canton, territoire de SSIAD¹¹ ou encore de Clic.

La cartographie est le positionnement sur un plan de couches successives d'informations (Le Fur, 2013). Dans notre cas, elle est la traduction graphique d'un ensemble de quadruplés (besoin typifié de l'aidant / service / acteur / organisation) existants ou projetés. L'orientation générale de la démarche est de rechercher le déploiement de services qui permettent de répondre aux besoins des aidants dans leur variété.

C'est donc une construction à partir des besoins qui a été initiée. Une typification de ceux-ci a donc tout d'abord été élaborée à partir de la modélisation de la dynamique d'un acteur au travail¹² à travers le modèle DIGA¹³ (Sardas, Dalmaso et al., 2011). Elle qualifie 4 types de besoin :

- *physiologique* : capacité physique à assumer des tâches;
- *cognitif* : capacité à comprendre la maladie de l'aidé et son comportement;
- *relationnel* : capacité à gérer la relation avec les différents acteurs de la situation – aidé, famille, professionnels;
- *subjectif* : perception subjective des autres dimensions et projection identitaire dans le rôle d'aidant.

¹¹ Service de soins infirmiers à domicile

¹² L'étude empirique de cas d'aidant a permis de valider avec des professionnels l'intérêt d'une telle modélisation.

¹³ Dynamique Identitaire Globale de l'Acteur

Un proche aidant peut n'avoir des besoins que sur une partie des dimensions, mais la réponse à la variété des besoins est nécessaire à l'échelle d'un territoire. La figure 1 ci-dessous propose une illustration schématique de la problématique à partir du cas de deux services. Ainsi, un accueil de jour (*AJ*) agit sur la dimension physiologique puisque l'aidant n'a pas à prendre en charge l'aidé durant son temps de présence. Mais il agit aussi sur la dimension relationnelle, absence de besoin de gérer les interactions avec l'aidé et les autres professionnels durant ce laps de temps, et sur le subjectif dans une moindre mesure, soulagement de l'attention entre autres. D'autres services, comme l'hébergement temporaire (*HT*), évoqué précédemment, agissent également sur les mêmes besoins.

Ensuite, différents acteurs peuvent plus ou moins intervenir, en complément ou en substitution, sur la réalisation d'un service. Ainsi, pour l'accueil de jour, on dénombre de nombreux intervenants potentiels suivant les cas observés : auxiliaire de vie sociale (*AVS*), aide-soignant, infirmier, bénévole, travailleurs social. Puis ces différents acteurs peuvent exercer dans différents cadres organisationnels comme cela est relevé empiriquement : hôpital, EHPAD¹⁴, plateforme de répit (*PFR*), Association (*Asso*) ou encore Centre local d'information et de coordination (*CLIC*).

Dans le même temps, l'hébergement temporaire sollicite des acteurs – AVS, Aide-soignant, infirmier, médecin – pour partie communs avec l'*AJ*, qui peuvent être portés dans des structures hospitalières ou d'EHPAD selon les cas.

Le même type de raisonnement déployé sur une trentaine de services aboutirait à un maillage illisible. L'intérêt est ici de montrer qu'il n'existe pas de combinatoire unique ou optimale pour déployer les services mais que des choix sont à effectuer pour organiser l'ajout de services au regard des ressources pré-existantes afin de jouer sur des effets de proximité de compétences et d'organisation des services – notamment sur le recrutement d'usagers qui est souvent un point faible.

¹⁴ Etablissement d'hébergement pour personnes âgées dépendantes

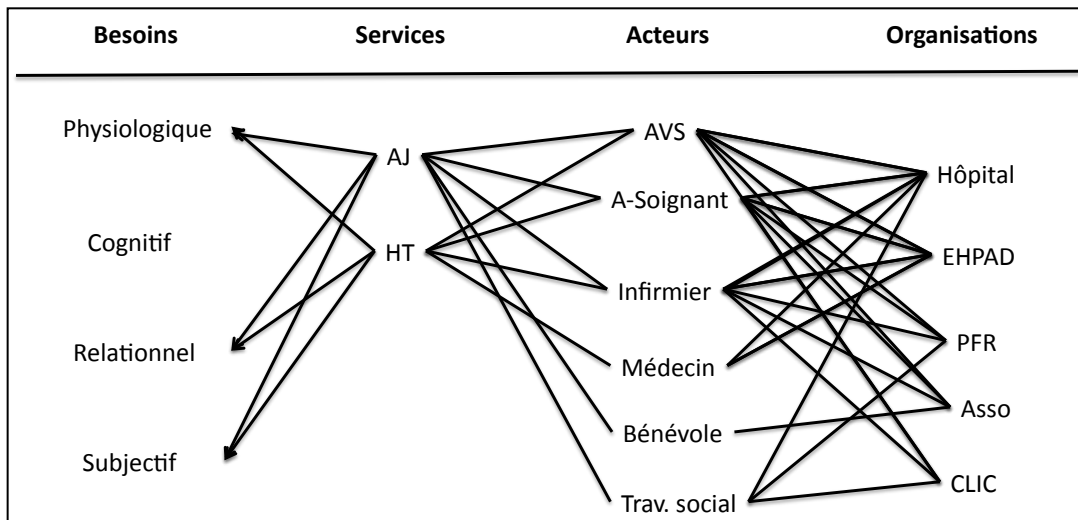


Figure 1. Multiplicité des combinatoires pour la couverture des besoins à partir de deux services

Ce type de problématisation aboutit à concevoir pour chaque territoire des choix de combinatoires, qu'il faut commencer par rendre visible en les représentant. La trame de la figure 1 suggère un support de représentation sous forme de base de données relationnelle dans laquelle une occurrence représente la réponse à un besoin par un service et une configuration de service sur un territoire. Le tableau 2 en fournit une illustration. Pour répondre à un besoin sur la dimension subjective, la mise en place d'un groupe de parole pour faire du soutien psychologique se fait par exemple dans le cadre d'un CLIC dont le coordinateur assure la co-animation avec une psychologue exerçant en libéral¹⁵. L'existence d'un quadruplé (besoin, service, acteur, organisation) fait le lien entre l'utilisateur, le service et une réponse organisationnelle locale sur un territoire donné (ci-dessous X). Un tel service agit également sur les besoins d'ordre relationnel et la capacité à gérer les interactions avec les différents acteurs de la situation.

Besoin	Service	Acteur	Organisation	Territoire
Subjectif	Groupe de parole	Coordinateur Clic	CLIC	X
Subjectif	Groupe de parole	Psychologue	Libérale	X
Relationnel	Groupe de parole	Coordinateur Clic	CLIC	X
Relationnel	Groupe de parole	Psychologue	Libérale	X

Tableau 2. Exemples de formes d'action de soutien psychologique

¹⁵ D'autres alternatives sont possibles, comme un psychologue salarié d'un Conseil général, ou un groupe de parole animé porté par une association et co-animé par un bénévole formé.

Pour l'ensemble des 27 services pris en compte, la démarche aboutissait à 368 occurrences possibles (Gand, Hénaut et al., 2014), représentant le "champ des possibles" de l'aide aux proches aidants dans lequel les organisateurs de territoire ont à opérer des choix d'élaboration successifs.

Dans un second temps, la cartographie, en tant que couches d'information superposées, en propose une traduction graphique en raisonnant pour chaque territoire composant un département de la façon suivante. La couleur représente un besoin sur un territoire et son intensité la capacité de réponse à la variété d'un besoin en terme de services accessibles par rapport à une cible de couverture de l'ensemble des besoins. Les services sont traduits par des abréviations ou des acronymes; pour simplifier seules les organisations porteuses sont représentées, les acteurs pouvant leur être plus facilement affectés que l'inverse.

Il en ressort le type de représentation de la figure 2, développée à partir d'un cas fictif de territoire rural, appelé Rural, composant une partie d'un département français. Au centre se trouvent la liste des services possibles et en bas la liste des organisations ainsi que la signalétique retenue pour chacune. Pour le cas Rural, l'existant sur les différentes dimensions est représenté à gauche et l'intensité moyenne de la couleur dans chaque rectangle indique un déficit relatif de services sur chacun des besoins.

A droite, est alors proposé ce que pourrait être un plan d'action fictif pour compléter l'offre de services aux aidants *en tenant compte des ressources existantes* (les nouveautés sont entourées)¹⁶. Ainsi, il est proposé de renforcer la réponse au besoin physiologique par l'adjonction d'une nouvelle offre de répit, l'hébergement temporaire (*HT*), porté un EHPAD¹⁷ existant (▲). Sur la dimension cognitive, un dispositif de formation (*For*) identifié comme manquant pourrait être porté par le CLIC (Ⓢ) qui ferait intervenir des partenaires complémentaires. Le manque principal sur la dimension relationnelle est la gestion de cas (*GC*) et des démarches pour la création d'une MAIA (⊗) sont justifiées. Enfin, le renforcement de l'offre sur la dimension subjective passerait par des entretiens individuels avec un psychologue (*EIP*), dont le coût pourrait être limité par un projet du Conseil général (◆) recrutant un professionnel à cet effet par exemple.

¹⁶ La cible de services pour couvrir la variété des besoins est définie à partir des services "piliers" établie par ailleurs sur la base du champ des possibles (Gand, Hénaut et al., 2012; Gand, Hénaut et al., 2014).

¹⁷ Etablissement d'hébergement pour personnes âgées dépendantes

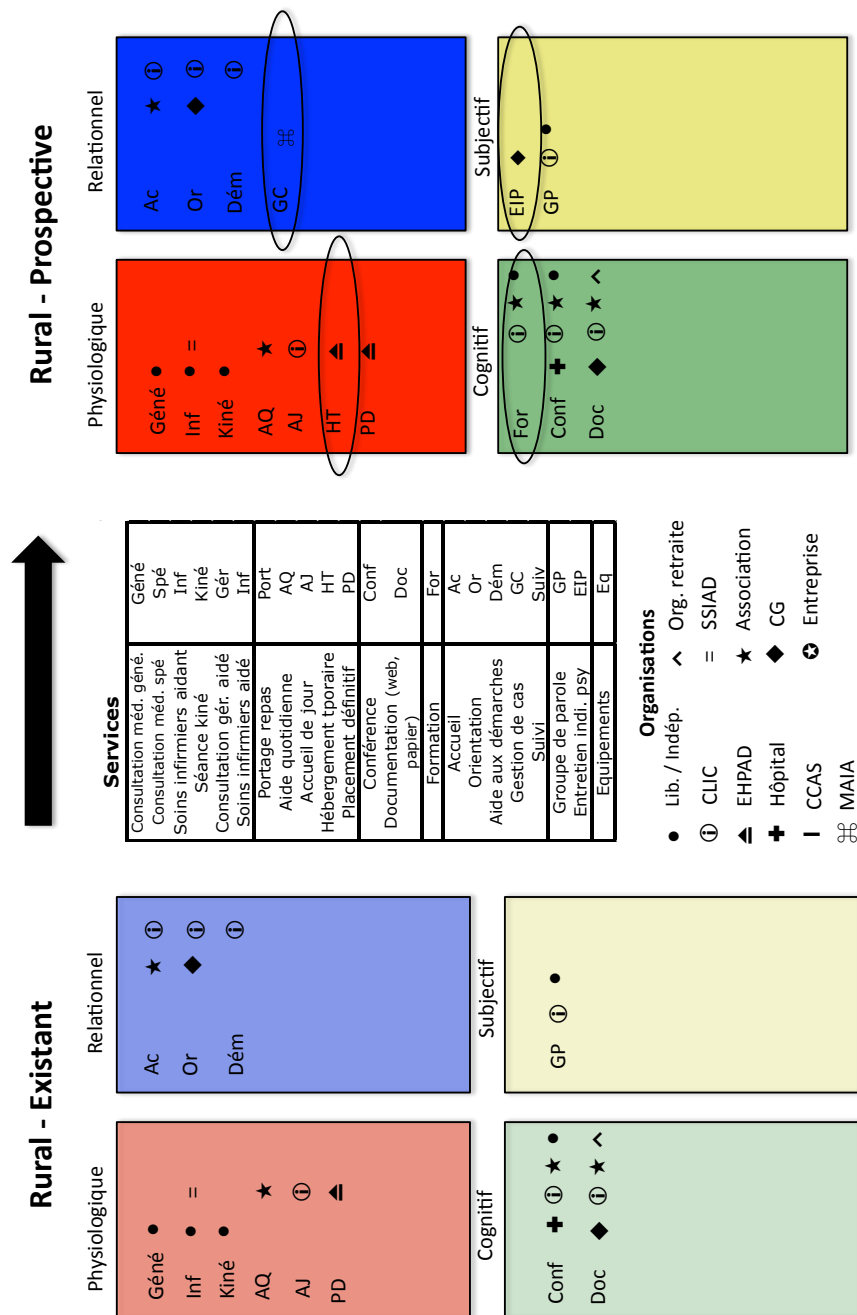


Figure 2. Exemple d'usage cartographique

Le raisonnement sur la cartographie offre une représentation actionnable de la multi-dimensionnalité de la problématique du déploiement de services d'aide aux proches aidants. Le type de raisonnement mené exprime également la nature de l'action collective sous-jacente qui associe une multitude d'acteurs autour de la réalisation de services qui peuvent eux-mêmes être relativement liés.

5. Discussion

5.1. La gouvernance territoriale comme mise en dispositif de l'aide aux aidants

La démarche proposée a fait l'objet d'un intérêt du comité de pilotage de l'axe "aide aux aidants" dans le cadre du schéma départemental gérontologique d'un Conseil général qui est composé de membres de ce dernier, de l'ARS et d'associations. Au-delà de la validation empirique de l'intérêt de la démarche, c'est un indice plus général de la difficulté à "mettre en dispositif", c'est-à-dire à construire les modalités d'une action collective pertinente et efficace sur cette problématique (Dumez, 2014). La démarche ici présentée se veut un moyen de contribuer à cette mise en dispositif en élaborant des connaissances, y compris des projections communes, co-produites par les acteurs impliqués dans la gouvernance territoriale. C'est donc un instrument d'apprentissages collectifs de la gouvernance territoriale (Vitry et Chia, 2014).

Un apport important de la concordance des 4 dimensions (besoins – services – acteurs – organisations) sur la cartographie et le raisonnement en configurations prenant en compte les ressources pré-existantes est de donner une structure permettant de penser l'hétérogénéité des solutions développées sur les territoires à travers un cadre représentatif et interprétatif commun. Ainsi, entre un modèle bureaucratique unique et une non-prescription complète des conditions de mise en œuvre telle qu'observée dans les textes de loi relatifs à la veillesse, apparaît une troisième voie où la construction d'une modélisation intermédiaire permet l'expression de configurations différenciées au regard d'objectifs communs. A l'intérieur même d'un département, les territoires à pourvoir sont très souvent eux-mêmes contrastés. S'il n'y a pas de solution optimale, comme l'ont montré Raulet-Croset et Amar (Raulet-Croset et Amar, 2013), penser les conditions d'une hétérogénéité pertinente et raisonnée, plus que constatée et subie, apparaît aujourd'hui un enjeu majeur pour le développement de l'aide aux aidants et même de manière plus générale pour gérer les inégalités et les fragilités territoriales (Davezies, 2012).

5.2. Les acteurs publics et la fonction d'ingénierie sociale territoriale

La démarche de cartographie ne peut cependant être qu'un élément du dispositif de gestion. Il est le "substrat technique" d'un dispositif qui s'appuie également sur une philosophie gestionnaire et des acteurs s'organisant (Hatchuel et Weil, 1992; Aggeri et Labatut, 2010). Concernant ce dernier point, le type d'action multi-parties multi-niveaux interroge la place des acteurs publics étatiques et des collectivités territoriales. Cela a d'ailleurs été repéré comme une des difficultés de l'aboutissement de politiques publiques dans une approche gouvernance

où la puissance publique serait tenté de revenir à un fonctionnement bureaucratique classique par peur de dilution de son pouvoir (Rhodes, 2007). Or ce type de politique publique ne semble pas pouvoir prendre corps sans un ajustement du rôle des pouvoirs publics. Pour les autorités publiques, à côté des rôles traditionnels d'allocataires de ressources et de délégataire de gestion de services, et au delà du rôle plus nouveau de concepteur de procédures organisant la confrontation des parties prenantes (Lascoumes, 1994; Duran et Thoenig, 1996), il ne s'agit pas uniquement d'une ouverture de leurs prérogatives à des interventions extérieures, mais bien du nécessaire développement d'une fonction d'ingénierie sociale décentralisée. La démarche cartographique peut venir nourrir cette fonction et permettre aux différents acteurs publics, élus (Conseils généraux) ou étatiques (ARS) de trouver leur place sans se sentir dépossédés de leurs pouvoirs, et de piloter ainsi un processus de conception collective plus participatif (Grenier, 2015). Elle peut également ouvrir un espace d'action sur les inégalités territoriales en cherchant à allier efficacité de l'usage des fonds publics et redistribution entre territoires aux ressources contrastées (Davezies, 2015).

5.3. Du réseau aux écosystèmes de services gérontologiques ?

Face aux limites des déploiements de réseaux multiples mais dont la coordination est problématique, nous proposons à travers cette nouvelle représentation d'envisager autrement le déploiement de ce type de politique publique. En partant des besoins typifiés, nous mettons ensuite l'accent sur les conditions organisationnelles des réponses, en cherchant à s'appuyer sur des organisations existantes ayant accumulé des compétences et pouvant bénéficier de complémentarité entre certaines prestations de services. Elle vise donc à modéliser la multi-dimensionnalité de la problématique. Ceci nous conduit à proposer de déplacer la conceptualisation courante de ce type de politique publique du réseau vers un *écosystème de services gérontologiques*.

Le déplacement de la notion de réseau à écosystème rappelle la notion métaphorique d'écosystème d'affaire introduite par le consultant James Moore (1993). Il s'agissait alors de montrer comment pour survivre et décupler leurs capacités d'innovation des acteurs sont amenés à coopérer. Même si la métaphore de l'écosystème au sens écologique n'est pas réellement applicable (Fréry, Gratacap et al., 2012), elle déplace le raisonnement stratégique par rapport à l'approche de Michael Porter qui était centrée sur l'entreprise comme unité d'analyse dans une chaîne de valeur alors que les modalités d'action et les objets d'interactions sont multipliées dans une approche écosystémique.

Dans notre cas, la proposition de la notion d'écosystème de services gérontologiques cherche à qualifier la spécificité de l'action collective en question et la manière d'agir dessus. Les actions auprès des proches aidants sollicitent une multiplicité d'acteurs et d'organisations, souvent déjà impliqués dans d'autres services gérontologiques, et les configurations d'action locale restent relativement indéterminées et dépendantes d'un historique et de ressources préexistantes. Les combinaisons sont donc multiples mais au bénéfice de l'efficacité du système s'il est piloté.

L'origine de la notion d'écosystème en écologie, créée en 1935 par Tansley, est de rendre visibles des régulations écologiques n'apparaissant pas dans les cadres théoriques de l'époque, en introduisant les interactions entre être vivants et éléments abiotiques (Berthet, 2014). Dans la même logique, la notion d'écosystème de services gérontologiques veut rendre compte de la multi-dimensionnalité de l'action collective recherchée et des effets interactifs et rétroactifs entre les différentes dimensions du système : besoins, services, acteurs et organisations. Les écologues ont également développé la notion de services écosystémiques pour rendre compte des "bénéfices que l'homme peut tirer d'un écosystème" (Berthet, 2014, p94). C'est dans cet esprit qu'est employé le terme de "services gérontologiques", pour qualifier l'objet de l'écosystème. Nous privilégions le terme "services gérontologiques" pour l'introduction générale de la notion mais l'application à un champ plus restrictif de "services aux proches aidants" ne pose pas de difficultés. La précision de l'objet aide à circonscrire le champ de l'écosystème. L'enjeu est de faire les liens multiples entre des besoins d'utilisateurs/clients et des réponses en terme de services et d'organisation.

Dans ce cadre, une partie du travail d'organisation d'un écosystème de services gérontologiques est de produire des configurations territoriales à déployer. Cela contribue à éclairer ce que peut être une fonction d'organisation dans ce cadre qui ne soit ni un abandon à de l'auto-organisation, ni un retour à un pilotage directif inefficace.

Conclusion

L'évolution vers des politiques publiques orientées "gouvernance" s'organisant en réseaux multipartites et multi-niveaux est régulièrement mise en avant dans les textes législatifs et les travaux académiques mais les études empiriques mettent en évidence les difficultés opératoires d'une telle approche dont la question du pilotage apparaît épineuse. Face au double constat de la relative urgence démographique d'agir pour soutenir les proches aidants dans leur rôle et des difficultés de déploiement, en particulier pour répondre au besoin de personnalisation des plans d'aide et à la variété des ressources des territoires, nous avons

voulu explorer une méthodologie d'instrumentation gestionnaire innovante pour la gouvernance territoriale d'une telle politique publique dont les collectifs d'acteurs en charge sont eux-mêmes encore peu structurés. Cette proposition appelle bien sûr des développements futurs, à commencer par une expérimentation avec des acteurs de terrain. La modélisation mêlant différentes dimensions, des besoins aux services, acteurs et organisations, peut être une piste pour sortir de l'ornière de l'empilement de réseaux dans les politiques de la vieillesse, avec la gouvernance territoriale comme cadre organisé. Par ailleurs, les questions de régulation des rapports de pouvoir mériteraient une attention particulière étant donné les caractéristiques de cette activité nécessairement multi-partenariales comme pour d'autres formes d'action territorialisée (Ehlinger, Perret et al., 2007). Une seconde perspective de développement est d'explorer le type de système de production de services (Bancel-Charensol et Jougleux, 1997) permettant de répondre aux besoins identifiés des proches aidants. Autrement dit, quelle ingénierie organisationnelle développer pour produire un ensemble d'actions multi-services multi-producteurs ? En ce sens, une autre piste est d'explorer son intérêt pour d'autres politiques publiques comme l'orientation et la formation professionnelle, en cours de restructuration et composé d'une multiplicité d'acteurs importante.

Bibliographie

- Aggeri, F. et J. Labatut (2010), "La gestion au prisme de ses instruments : une analyse généalogique des approches théoriques fondées sur les instruments de gestion", *Finance Contrôle Stratégie*, 13:3, Septembre, p5-37.
- Amieva, H., L. Rullier, J. Bouisson, J.-F. Dartigues, O. Dubois et R. Salamon (2012), "Attentes et besoins des aidants de personnes souffrant de maladie d'Alzheimer", *Revue d'Épidémiologie et de Santé Publique*, 60:3, June.
- Argoud, D. (2010), "Approche historique des dispositifs gérontologiques en France", *Gérontologie et société*:132, p103-110.
- Arnaud, C. (2012), *Approche fonctionnelle et dynamique du portefeuille territorial d'événements culturels : Manager la proximité pour une attractivité durable du territoire*, CERGAM IMPGT, Aix en Provence, Université Aix Marseille
- Assens, C. (2013), *Le management des réseaux : tisser du lien social pour le bien-être économique*, De Boeck: Bruxelles.
- Bancel-Charensol, L. et M. Jougleux (1997), "Un modèle d'analyse des systèmes de production dans les services", *Revue Française de Gestion*, 113 Mars-Avril-Mai, p71-81.
- Berthet, E. (2014), *Concevoir l'écosystème, un nouveau défi pour l'agriculture*, Presses des Mines: Paris
- Bevir, M. (2011), "The Stateless State", In M. Bevir (Dir), *The Sage handbook of governance* Sage.
- Bloch, M.-A. et L. Hénaut (2014), *Coordination et parcours : la dynamique du monde sanitaire, social et médico-social*, Dunod: Paris.

- Bruyère, C. (2009), "Les réseaux gérontologiques : une réponse organisationnelle aux nouveaux défis du système de santé ?", *Management & Avenir*, 26 p160-176.
- Chevallier, J. (2003), "La gouvernance, un nouveau paradigme étatique ? ", *Revue Française d'Administration Publique*, 105-106(1), 203. doi:10.3917/rfap.105.0203, 105-106:1, p203-217.
- Chevallier, J. (2011), "De l'administration démocratique à la démocratie administrative", *Revue Française d'Administration Publique*, 137-138:1, p217-227.
- Chia, E., A. Torre et H. Rey-Valette (2008), "Vers une «technologie» de la gouvernance territoriale ! Plaidoyer pour un programme de recherche sur les instruments et dispositifs de la gouvernance des territoires", *Norois*, 209Avril, p167-177.
- CNSA (2012), *Rapport d'activité 2011*, Paris, CNSA: 101p.
- Davezies, L. (2012), *La crise qui vient : la nouvelle fracture territoriale*, Seuil: Paris.
- Davezies, L. (2015), *Le Nouvel Égoïsme territorial. Le grand malaise des nations*, Seuil: Paris.
- Dumez, H. (2014), "Qu'est-ce qui fait la spécificité des sciences de gestion ? Dispositifs et performance", *Le Libellio*, 10:1, p65-68.
- Duran, P. et J.-C. Thoenig (1996), "L'Etat et la gestion publique territoriale", *Revue Française de Sciences Politiques*, 46:4, p580-623.
- Ehlinger, S., V. Perret et D. Chabaud (2007), "Quelle gouvernance pour les réseaux territorialisés d'organisations ?", *Revue Française de Gestion*, 170 p155-171.
- Fréry, F., A. Gratacap et T. Isckia (2012), "Les écosystèmes d'affaires, par-delà la métaphore", *Revue Française de Gestion*, 222 p69-75.
- Gand, S., L. Hénaut et J.-C. Sardas (2012), *Soutenir et accompagner les aidants non professionnels de personnes âgées : de l'évaluation des besoins à la structuration des services sur un territoire*, Paris, CNSA: 214.
- Gand, S., L. Hénaut et J.-C. Sardas (2014), *Aider les proches aidants - Comprendre les besoins et organiser les services sur les territoires*, Presses des Mines: Paris.
- Gérontologie et société, (Dir). (2010), *"Territoires gérontologiques" : contraintes, défis et controverses*.
- Grenier, C. (2015), "Construire la diversité des acteurs pour innover. Le cas d'un réseau de santé", *RIMHE*:15, p66-84.
- Hatchuel, A. et B. Weil (1992), *L'expert et le système*, Economica: Paris.
- Joël, M.-E. (2013), "Enjeux financiers et économiques de la dépendance", *Gérontologie et société*, 145:2, p91-102.
- Kickert, W. J. M., E.-H. Klijn et J. F. M. Koppenjan (1997), *Managing complex networks: strategies for the public sector*, Sage: London.
- Klijn, E.-H. (2005), "Networks and interorganizational management : challenging steering, evaluation and the role of public actors in public management", In E. Ferlier, B. L. E. Lynn and C. Pollitt (Dir), *The Oxford Handbook of Public Management* Oxford University Press, Oxford, p257-281.
- Klijn, E.-H. (2008), "Governance and governance networks in Europe", *Public Management Review*, 10:4, p505-525.
- Lascombes, P. (1994), *L'éco-pouvoir : environnements et politiques*, La Découverte: Paris.
- Lascombes, P. et P. Le Galès (2004), *Gouverner par les instruments*, Presses de Sciences Po: Paris.
- Lascombes, P. et L. Simard (2011), "L'action publique au prisme de ses instruments", *Revue française de science politique*, 61:1, p5-22.
- Le Fur, A. (2013), *Pratiques de la cartographie*, Armand Colin: Paris.

- Lécroart, A. (2011), "Projections du nombre de bénéficiaires de l'APA en France à l'horizon 2040-2060 - Sources, méthode et résultats", *DREES - Série Sources et méthode*, 23Septembre, p42p.
- Leloup, F., L. Moyart et B. Pecqueur (2005), "La gouvernance territoriale comme nouveau mode de coordination territoriale ?", *Géographie, économie, société*, 7 p321-331.
- Mazouz, B. et G. Divay (2008), "L'émergence du gestionnaire stratège local", In B. Mazouz (Dir), *Le métier de gestionnaire public à l'aube de la gestion par résultats*, Presses de l'Université de Québec, Montréal.
- Ministère des solidarités et de la cohésion sociale (2011), *Synthèse du débat national sur la dépendance*, Paris: 62p.
- Mittelman, M. S., S. Ferris, E. Shulman, G. Steinberg et B. Levin (1996), "A family intervention to delay nursing home placement of patients with Alzheimer disease. A randomized controlled trial", *JAMA*, 276:21,December, p1725-1731.
- Moison, J.-C. D. (1997), *Du mode d'existence des outils de gestion*, Séli-Arslan: Paris.
- Moore, J. F. (1993), "Predators and prey: a new ecology of competition", *Harvard Business Review*, 71:3,Mai-juin, p75-86.
- Osborne, S. P. (2006), "The New Public Governance?", *Public Management Review*, 8:3, p377-387.
- Pierre, J. (2000), *Debating Governance*, Oxford University Press.: Oxford.
- Pollitt, C. et G. Bouckaert (2011), *Public management reform - A comparative analysis: new public management, governance, and the neo-weberian state*, Oxford University Press: Oxfor.
- Rabeharisoa, V. et M. Callon (2002), "L'engagement des associations de malades dans la recherche", *Revue internationale de sciences sociales*:171, p65-73.
- Raulet-Croset, N. (2008), "La dimension territoriale des situations de gestion", *Revue Française de Gestion*, 184 p137-150.
- Raulet-Croset, N. (2014), "Le territoire comme objet de gestion", *Responsabilité et environnement*, 74Avril, p48-52.
- Raulet-Croset, N. et L. Amar (2013), "La responsabilité sociale autour des personnes âgées : la construction de gouvernances territoriales différenciées. Etude au travers du cas de la téléassistance", *Management & Avenir*, 59 p176-193.
- Rhodes, R. A. W. (1997), *Understanding governance*, Open University Press: Buckingham and Philadelphia.
- Rhodes, R. A. W. (2007), "Understanding governance: Ten years on", *Organization studies*, 28:8, p1243-1264.
- Sardas, J.-C., C. Dalmaso et P. Lefebvre (2011), "Les enjeux psychosociaux de la santé au travail : Des modèles d'analyse à l'action sur l'organisation", *Revue Française de Gestion*, 214 p69-88.
- Tonnellier, F. (2010), "Bassins de santé et territoires gérontologiques : limites et frontières", *Gérontologie et société*:132, p35-45.
- Torfin, J. (2011), "Governance networks", In M. Bevir (Dir), *The Sage handbook of governance*, Sage, London.
- Villars, H., V. Gardette, S. Sourdret, S. Andrieu et B. Vellas (2009), *Evaluation des structures de répit pour le patient atteint de maladie d'Alzheimer (et syndrome apparentés) et son aidant principal : revue de la littérature*, Toulouse, Gérontopole.
- Vitry, C. et E. Chia (2014), "Enrolement et contextualisation d'un SCOT : quelles implications pour les apprentissages de gouvernance ?", *ASRDLF*, Marne-la-Vallée.